

Справа Народу

Аналітично-інформаційна газета

Иллюзия правды или Власть бесконтрольная

Действительно ли в Госбюджете и бюджете ПФУ наличных финансовых ресурсов хватает лишь на то, чтобы всем детям войны сделать доплату в размере 7% от минимальной пенсии и при этом. Кто может проверить и подтвердить это? Кому можно верить в этом вопросе?

Расчет на наивность

Законом Украины «О Государственном бюджете Украины на 2012 год» Верховная Рада Украины установила, что нормы и положения статей законов, определяющие порядок и размеры пенсий и доплат к пенсиям детям войны, применяются в порядке и размерах, установленных Кабинетом Министров Украины исходя из наличных финансовых ресурсов Государственного бюджета Украины и бюджета Пенсионного фонда Украины на 2012 год.

Пользуясь предоставленной Верховной Радой возможностью Кабинет Министров Постановлением №1381 от 28.12.2011 г. установил, что в 2012 году детям войны к пенсии или ежемесячному пожизненному содержанию или государственной социальной помощи, что выплачивается вместо пенсии, повышение, установленное статьей 6 Закона Украины «О социальной защите детей войны» проводится в размере 7 процентов от минимальной пенсии по возрасту.

Таким образом, вместо 30%, установленных Законом, Кабинет Министров определил иной фиксированный размер повышения пенсий и приравненных к ним выплат детям войны в пределах 7% от той же минимальной пенсии по возрасту. Возможно, расчет правительства был на то, что народ, как и в июле 2011 года, упустит из виду нарушение Кабинетом Министров не только украинского законодательства, но и элементарных законов логики. Ведь никому не пришло в голову, что А не равно В и что «размер выплат, исходя из наличных финансовых ресурсов» по смыслу не равен «фиксированному размеру выплат».

Очевидно, что Кабинет Министров в этом случае

превысил свои полномочия. Он не имел права определять фиксированный размер выплат там, где Законом предусмотрено исходить из наличных финансовых ресурсов. Это веское основание для новых обращений детей войны в суд с исками против местных управлений ПФУ.

Во-первых, оба бюджета рассчитаны и спланированы на будущий 2012 год, исходя из показателей предыдущего 2011 года.

Согласно определению понятия бюджет – это предварительный план, в котором заданы показатели ожидаемых в плановом периоде доходов и расходов. Одной из ключевых функций бюджета является прогнозирование и очень часто в литературных источниках понятия «бюджет» и «план» используются как

Могут ли эти «оракулы» достоверно знать, какие именно суммы выплат зарплат госчиновникам и пенсий пенсионерам, в том числе доплат детям войны будут произведены в 2012 году? Откуда им знать, сколько пенсионеров и детей войны останутся жить, и сколько в этом году умрет. **Как изменятся доходная и расходная части бюджета ПФУ?**

Факт остается фактом. Фиксированный размер выплат детям войны в пределах 7% от минимальной пенсии по возрасту не учитывает динамику доходной и расходной частей бюджета Пенсионного фонда Украины и, как следствие, действительный размер его наличных финансовых ресурсов. Такое противоречие с Законом Украины «О Государственном бюджете Украины на 2012 год» суды не смогут игнорировать, если не вступят в коррупционное сотрудничество с исполнительной властью, и если эту «корruptionию второго рода» не поддержит прокуратура.

Во-вторых, остается непонятным вопрос: **кто контролирует наличный финансовый ресурс бюджета ПФУ и его местных управлений?**

Очевидно, что органы местного самоуправления, государственные органы на местах, прокуратура, контрольно-ревизионное управление – служат государственным интересам. Поэтому, проводя политику руководства государства, они будут отстаивать идею соответствия наличного финансового ресурса бюджета ПФУ на 2012 год установленному Кабинетом Министров размера выплат детям войны в пределах 7% от минимальной пенсии по возрасту.

Таким образом, вопрос о действительном размере наличных средств в бюджете ПФУ и о том, куда они расходуются, для простого гражданина остается без ответа. Ведь не секрет, что **многие получают незаконно заниженные пенсии**. В то время как прокуратура расследует лишь факты выплат незаконно завышенных пен-

сий, открывая уголовные дела не за нарушение прав граждан, а за нарушение прав государства.

Поиск решения

Читатель спросит: до каких пор госчиновник будет пользоваться бесправием и правовой наивностью простых граждан? До тех пор, пока эти граждане не решат объединиться и создать на своих территориях (в городах, районах) собственные контролирующие органы, целью которых будет защита не только их самих, но также их близких, знакомых и соседей от произвола местных и прочих по рангу госчиновников.

Это могут быть общественные организации. От имени своих участников эти организации смогут контролировать расход финансовых ресурсов и исполнение законов не только ПФУ и его местными управлениями, но и другими государственными органами, коммунальными службами и предприятиями.

Не сложно понять, что даст каждому жителю города и района контролирующая госорганы собственная общественная организация. Если у вас возникла проблема с пенсий или другими социальными выплатами, или неполучением коммунальных услуг, то такая организация сможет выяснить суть проблемы и заступиться за вас. Ведь у нее нет и не будет вышестоящего руководства, кроме вас и ваших соседей (земляков). Вы можете написать в нее профессиональных юристов и платить им достойную зарплату с ваших маленьких месячных взносов в 1-2 грн. Обеспечить себе достойное юридическое сопровождение в судах. И это не предел возможностей для такой вашей самоорганизации.

Нам всем и каждому в отдельности осталось лишь осознать свою великую силу, как граждан Украины.

Бондаренко С.В.
и Литвинов С.В.



Расчет на бесправность

С другой стороны, рассчитывая на ваше правовое невежество, работники ПФУ и прочие госчиновники (судьи, прокуроры) вам возразят (отпишут), что 7% – это эквивалент суммы наличных финансовых ресурсов Государственного бюджета Украины и бюджета Пенсионного фонда Украины, предназначенных для выплат детям войны в 2012 году. Оба бюджета уже рассчитаны, согласованы, утверждены и суммы корректированию не подлежат. Заметили в чем подвох?

сионими.

Таким образом, бюджет ПФУ на 2012 год – это составленная в 2011 году теория о том, какие будут доходы и расходы у ПФУ в будущем 2012 году. Но из опыта мы знаем, что теория не всегда соответствует практике. В нашем мире еще много факторов остаются неконтролируемыми и неупрываемыми. Вот здесь то и возникает много вопросов.

Могут ли «оракулы» Кабинета Министров и Правления ПФУ достоверно знать, какие именно суммы налогов и взносов с предприятий и предпринимателей соберут госорганы в 2012 году?

ВЫМОГАТЕЛИ В ЗАКОНЕ

Изобретательность и наглость, с которой специалисты Пенсионного фонда Украины пытаются латать ими же созданную брешь в бюджете их госучреждения, достойно не только удивления, но и тщательного анализа со стороны правоохранительных органов.

К нам обратилась с просьбой опубликовать ее письмо участник нашей организации, Ковраненко Екатерина Михайловна. Вот, что она написала:

«15 августа 2011 г. специалист управления Пенсионного фонда Украины в Саксаганском районе, Наталья Тищенко, пригласила меня прийти к ней. Пригласила по телефону через соседку, хотя у меня есть свой стационарный телефон.

Когда я пришла к ней в пенсионный фонд, она заявила, что для выполнения решения суда от 1 марта 2011 г., которое лежало перед ней на столе, касательно выплаты мне социальной доплаты как «ребенку войны», она должна снять с моей пенсии все доплаты. Она сказала, что я буду получать 850 грн. вместо 1223 грн., которые я получала. Поэтому я должна выбрать: настаивать дальше на своем или лишиться доплат к пенсии или написать заявление, в котором должна отказаться от статуса «ребенка войны».

Я отказалась писать заявление и заявила ей, что она не имеет права снимать с меня пенсию.

И вот, в исполнение своих угроз, она уже пять месяцев с сентября по январь снимает с меня по 55 грн.: 1223 – 55 = 1168 грн. Зато решено Саксаганского районного суда от 1 марта 2011 г. о ежемесячной социальной доплате мне как ребенку войны Пенсионный фонд не выполнил ни копейки. Я ничего не получила».

Вышеприведенное письмо является показательным, поскольку о подобных случаях вымогательства специалистами ПФУ от детей войны определенных действий, нам не раз приходилось слышать от участников нашей организации. В иных случаях от детей войны вымогали отказаться от исковых требований по уже вынесенным решениям суда. Как правило, подобное вымогательство осуществлялось одновременно группой в три-пять специалистов ПФУ с применением методов психологического давления на пожилых и уже крайне слабых детей войны.

Насколько законны действия специалистов ПФУ должна оценить прокуратура. Что касается уменьшений размеров пенсий, то здесь нужно понять следующее.

Ссылаясь на решения судов, местные управление ПФУ осуществляют пересчет пенсии детям войны с учетом выплаты 30% от минимальной пенсии согласно статье 6 Закона Украины «О социальной защите детей войны». При пересчете управление ПФУ одной рукой добавляет к пенсии

ребенка войны 30% от минимальной пенсии, другой – отбирает у него часть когда-то начисленной и выплаченной ему индексации. При этом управление ПФУ отбирает ту часть индексации, которую по собственной вине вынуждено было выплатить ребенку войны из-за неисполнения им статьи 6 Закона Украины «О социальной защите детей войны».

Правомерно ли действия управлений ПФУ? Согласно ч.1 ст.50 Закона Украины «Об общем правовом положении судов

Законе Украины «Об обращениях граждан в суды



стечением пенсионном страховании» суммы излишне выплаченных пенсий могут быть взысканы на основании решения управления ПФУ или в судебном порядке только в случае злоупотреблений со стороны пенсионера или предоставления им недостоверных данных.

Злоупотреблений и предоставления недостоверных данных со стороны детей войны не было. А других оснований для взыскания с них излишне выплаченных им ранее сумм пенсий в Законе не предусмотрено. И из чего следует, что руководство управлений ПФУ в очередной раз превышает свои полномочия, толкая своих подчиненных на заведомо уголовное преступление.

Что с этим делать? Пусть решают сами дети войны. Вытерпеться от очередного плевка нынешней власти или встать с колен и наказать виновных, чтобы остальным исповадно было.

Бондаренко С.В.

Пишем и сдаем заявления и жалобы

Ключевым элементом правового государства является механизм защиты простых граждан от произвола чиновников на местах. Но если такой механизм есть, то это еще не значит, что он действительно работает. Главным движителем и колесами этого механизма являются сами граждане. Поэтому пока каждый второй гражданин Украины не знает, как правильно писать заявления и жалобы, этот механизм защиты

права человека (не только граждан Украины) на обращение к органам государственной власти, органам местного самоуправления, должностным и служебным лицам этих органов в Украине гарантировано статьей 40 Конституции Украины.

Право есть и его уже не отнять. Но как его правильно реализовать – так составить и подать заявление, чтобы чиновник (должностное и служебное лицо), не смог отказать в приеме

заявления.

О том, как правильно соста-

влять заявление, мы уже писали

в прошлом номере журнала

«Справа Народу».

Сейчас же поговорим о

том, как правильно подавать

жалобу в соответствующий

орган.

При этом важно помнить,

что в соответствии с

статьей 5 Закона «Об обращениях граждан в суды

Законе Украины «Об обращениях граждан в суды

Порядок приема обращений

Если вы сдаете свое обращение лично

Всякое обращение (заявление и жалобу) следует составлять, подписывать и подавать чиновнику в двух экземплярах. **Меньше нельзя!**

Получив от вас оба экземпляра обращения, чиновник смотрит одинаково они или нет и соответствует ли ваше обращение Закону Украины «Об обращениях граждан».

После этого чиновник обязан поставить первом экземпляре вашего обращения дату его приема и подтвердить ее либо собственной подписью, либо штампом органа, в котором чиновник работает. Этот **авизированный экземпляр вашего обращения чиновник обязан вам вернуть**.

Второй экземпляр чиновник оставляет себе и передает дальше по инстанции.

Помните! Оставшись без визированного чиновником экземпляра обращения вы не сможете доказать, что вы его вообще подавали.

Поэтому при подаче обращения крайне важно не только контролировать, но и настаивать на визировании чиновником вашего экземпляра обращения.

Если этого не сделать, то, прия за ответом на обращение через месяц или раньше, вам могут сказать, что вы не сдавали никаких заявлений или жалоб.

Если вы сдаете чужое обращение

Без доверенности у вас чужое обращение не примут. Даже если вы лучший друг или ближайший родственник заявителя. «Нет доверенности» – лучшая отговорка чиновника.

Делать разовую доверенность на кого-то у вас может и не быть сил, времени или денег. Особенно, если вы больны, слабы и бедны, просите о помощи каждый раз кого-то нового.

Литвинов С.В.

Отношение к госчиновнику

Сколько бы вы ни заигрывали с госчиновником, даже если он ваш родственник, он всегда думает о своей должности. Он ею дорожит и всегда думает о ее сохранности или повышении. Поскольку от этого зависит его оклад, пенсия и прочие косвенные доходы.

Госчиновник никогда не заступится за простого гражданина в ущерб своему должностному положению, из принципа справедливости. Поэтому не стоит тратить напрасно силы на вызывание к совести и состраданию.

Получить должность в госорганах не так уж и просто. Это многое стоит. Поэтому всякий чиновник имеет высшее образование и хорошо знает законодательство, касающееся его должностных обязанностей. Иначе он не получил бы свою должность.

Чиновнику с высоты своей должности это сложно понять.

В этой ситуации правильным будет отослать обращение по почте **заказным письмом с уведомлением**. При этом следует не забыть, когда получите уведомление о доставке письма адресату, **прийти в орган, который получил ваше письмо, со вторым экземпляром обращения и завизировать его в канцелярии или в приемной у секретаря**.

Помните! Только завизированный чиновником документ обязывает чиновника и его руководителя дать вам ответ и решить вашу проблему.

Порядок приема жалоб в прокуратуре

Ваш экземпляр письменного обращения будет завизирован, только если вас лично примет сам прокурор или его заместитель.

В ином случае у вас лишь возьмут один экземпляр обращения и ничего заверять не станут. Секретариату прокуратуры инструкцией вообще запрещено брать от сторонних лиц какие-либо документы. Для этого в каждом отделении прокуратуры специально предусмотрены «ящики для жалоб».

Не правда ли странно, что в вопросе приема обращений граждан Закон Украины «Об обращениях граждан» на прокуратуру не распространяется.

Орган, в обязанность которого входит контроль за исполнением этого Закона, сам Закону не подчиняется. И, что еще странно, почему инструкция, определяющая прокуратурам такой порядок приема обращений граждан, имеет приоритет над порядком, определенным Законом Украины?

В остальном к обращениям в прокуратуру применимы те же требования, что и при подаче обращений в другие госорганы.

Литвинов С.В.

Поэтому он, если и нарушает законодательство, то делает это намеренно, со знанием дела – врет вам прямо в глаза и надеется, что вы ему поверите.

Не верьте чиновнику. Выслушайте его, запишите сказанное. Обязательно спросите и подробно запишите законодательные нормы, на которые он ссылается. **Не верьте государственным юристам.** Найдите возможность проверить сами, через своих детей, внуков, частных юристов, правду ли вам сказал или отписал госчиновник. Так ли написано в законодательных актах, как говорил вам чиновник?

Если он вас обманул, тем самым, совершив должностной подлог – уголовное преступление, то его нужно наказать. Пишите жалобу на такого чиновника, нездумываясь о жалости к виновному.

Симптомы коррупции второго рода в судебной системе, выявленные нами в процессе помощи детям войны, определили не только проблему украинского судопроизводства, но и направление поиска ее решения. Ключевым дестабилизирующим фактором в этом вопросе является сам судья.

Напомним читателю, что статистика судебных решений, вынесенных районными судами г. Кривого Рога по делам детей войны (см. «Справа Народу» №2 (3) за январь 2012 г.), показала неоднозначность позиции судей по одному и тому же вопросу в отношении одних и тех же норм действующего законодательства.

Пока сложно назвать действительные причины такого противоречия в позиции судей, как по отношению друг к другу, так и по отношению к самим себе в разное время. Но одно ясно точно. **Судьи – люди и ничто человеческое им не чуждо.**

Они, как и каждый умственно здоровый человек на Земле могут радоваться, злиться, чего-то хотеть, добиваться, идти на уступки и нарушения правил, искать и изобретать себе оправдания. Всякое их решение обусловлено их личными жизненными целями, ценностями и представлениями о законности, совести и своих интересах. И этот человеческий (или субъективный) фактор из системы судопроизводства принципиально не устраним, даже теоретически.

Таким образом, можно утверждать, что нет ни одного судеб-

ного решения, которое было бы полностью объективным и лишено личного отношения судьи к своим обязанностям, доходам, возможностям статуса, коллегам, сторонам процесса, постановлениям и письмам высших судов.

Мы не претендуем на абсолютное исключение человеческого фактора из системы судопроизводства, например, оценки доказательства сторон. Но мы точно знаем, что он не допустим и должен быть исключен из процесса принятия решений. Поскольку недопустимо, чтобы к одним и тем же фактам применялись разные правовые нормы при неизменности действующего законодательства в рассматриваемом вопросе.

В этом плане судья, как живой, думающий и чувствующий человек, является и будет самым слабым звеном в любой системе, стремящейся к объективным и независимым судебным решениям. Такой системе на роль судьи нужен не свободный всесторонне развитый гражданин, а узко специализированный, строго выполняющий процедуру автомат. Именно независимый от человеческих привязанностей и слабостей автомат может быть неподкупным и принимать логически

безупречные и объективные решения.

В случае автоматических судебных решений вся ответственность за принятие несправедливых решений лежит на законодателей. Ибо **каковы законы – таковы и судебные решения**.

Пока что законодатели прячутся за спины судей, подставляя их под удар возмущения обманутых властью людей. Судейский статус неприкосновенности позволяет одновременно обвинить их в коррупции и оградить от карающей руки народа. Такое «подвешенное» состояние судей делает их зависимыми от политического руководства страны.

Решение данной проблемы лежит в автоматизации процесса принятия судебных решений. Наша организация в 2011 году начала разработку подобной системы, опробовав ее элементы в работе с детьми войны. В частности, был автоматизирован процесс оказания правовой помощи участникам нашей организации и составления для них документов в суды г. Кривого Рога.

Теперь этим проектом занимается специально созданное для этих целей ООО «ЮС ЕССЕ» (лат. *jus esse* – право быть). Первым его шагом будет создание полноценной системы автоматизированной экспертной оценки решений административных и гражданских судов.

Продолжением темы читайте в следующих выпусках газеты.

Бондаренко С.В.

Прокурорский надзор или кто разбудит Сфинкса?

Получены первые ответы местных прокуратур на февральские жалобы 177 детей войны г. Кривого Рога.

Как и ожидалось прокуратура пытается «закрыть глаза» на должностной подлог (уголовное преступление согласно ст. 366 Криминального кодекса Украины), совершенное по предварительному сговору начальниками управлений и подчиненными им специалистами юридических отделов ПФУ г. Кривого Рога.

В чем причина такой позиции прокуратуры? В родственных связях или личной дружбе работников прокуратуры и ПФУ? И насколько важна эта причина, чтобы игнорировать уголовные преступления, совершаемые ПФУ с 2008 года?

Тысячи постановлений **апелляционных судов** по всей Украине уже подтвердили факт неправомерных действий управлений ПФУ. Тем самым подтверждены тысячи фактов превышения руководством управлений ПФУ своих полномочий и должностного подлога (составления заведомо ложного официального документа о том, что детям войны законодательством предусмотрена доплата лишь в размере 47–49,80 грн.).

Реагирование на подобные факты относится к компетенции прокуратуры. Но, несмотря на обязанность (согласно Зако-

ну Украины «О прокуратуре») осуществлять надзор за соблюдением и правильным применением законов органами исполнительной власти, к которым относится ПФУ, местные прокуратуры пытаются отмолчаться или переложить обязанность надзора за другие госорганы. Судя по всему, они намерены и дальше прикрывать товарищей по своему госчиновничemu лагерю. И простые граждане для них, если им не родственники и не друзья, пустое место.

Только так можно характеризовать ответы местных прокуратур на жалобы детей войны г. Кривого Рога. Отписывая, что в бюджете ПФУ нет денег на выплату по судебным решениям, прокуратуры напрочь игнорируют факт должностного подлога руководством ПФУ.

На этом фоне особо выделяется реакция прокуратуры Саксаганского района, которая направила жалобу на должностных лиц районного управления ПФУ в Главное управление ПФУ в Днепропетровской области с просьбой разобраться. Это называется **направить жалобу с сообщением о совершении уголовного преступления предполагаемому преступнику**.

Наиболее адекватно ответила прокуратура Ингулецкого района, сославшись на то, что вопрос о неправомерности действий

управления ПФУ и, следовательно, подтверждении факта совершения руководством управления ПФУ должностного подлога еще не решен апелляционным судом. Тем не менее, очевидно, что прокуратура пытается оттянуть неприятный момент гонений на представителей своего «класса госчиновников» до окончания грядущих парламентских выборов, когда начнется очередная чистка рядов.

В связи с этим, мы приываем всех детей войны, имеющих на руках положительные решения апелляционных судов подать в прокуратуру жалобу на руководство управления ПФУ вашего района с требованием привлечь к уголовной ответственности обманувших вас чиновников.

Возможно в прокуратуре еще не осознали того факта, что на руках у детей войны Кривого Рога **десятки тысяч документальных свидетельств (улик)** о должностных подлогах начальников местных управлений ПФУ, и что нет смысла представлять себя под удар, защищая тех, кто и так скоро уйдет с занимаемой должности.

Прокуратура обязана стать на сторону униженых и ограбленных госчиновниками простых граждан. В противном случае, зачем нужна прокуратура в демократическом государстве?

Продолжение темы читайте в следующих выпусках газеты.

Електронний референдум як рішення проблеми влади

Безответственная, огражденная от народного гнева законами, бюрократическими и силовыми структурами власть разворачивает всякого пришедшего в нее героя. Поэтому пора осознать, что хороших правителей нет и быть не может. Избрание новой Верховной Рады и Президента ничего не изменят. Пора сменить принцип управления обществом, экономикой, культурой.

Тупиковая ветвь в теории управления

Для начала выясним: действительно ли всякий новый руководитель становится продолжателем пороков своих предшественников? И что это за неустранимые пороки всякого руководства?

Начнем с того, что всякий избранный или назначенный руководитель **обязан управлять своими подчиненными**. В этом состоит его основополагающая функция.

Форм и способов управления великое и разнообразное множество. Общее во всем этом – различная воля руководителя и подчиненного. Это очевидно из того, что каждый из них выполняет разную работу: **руководитель отдает указания, а подчиненный – их исполняет**.

Это противоречие не разрешимо, пока есть разделение на управляющего и управляемого. Отсюда постоянное недовольство властью. Всякий подчиненный, если подчиняется не из-за любви к своему руководству, обязательно недоволен его волей.

Да, народ любит избранных им правителей (лидеров, героев). Но лишь до того момента, пока воля избранных не расходится с волей их избирателей. При этом простой человек интуитивно понимает, что избрание на руководящую должность, неминуемо меняет статус, цели и интересы избранного. Знакомый, друг, родственник был таковым пока не получил должность руководителя. Как только это произошло, что-то треснуло в отношениях и пропасть непонимания неумолимо стала расти.

Именно поэтому в следующий момент после избрания правителя (руководителя, лидера) его воля уже расходится с волей своих избирателей (народа, коллектива). Сначала с волей одного, потом группы избирателей. Пока группы недовольных не станет большинством и не выберет себе новое руководство. И так из века в век от первобытных времен через рабовладение, феодализм, демократию в каждом государстве, партии, предприятия, семьи. Бремя власти и долг управления другими беспощадно ко всем, кто обретает право управлять.

Организация управления путем избрания или назначения руководителя – это тупиковая ветвь управленческой мысли. И мало кто задумывается над тем, почему такой способ организации управления является «общепризнанным во все времена».

мена». Потому ли, что он единственно правильный? Или, может быть, в истории еще не было условий для других способов организации управления? Ни то, ни другое.

Со школьной скамьи нам внушают мысль о ключевой роли лидеров в процессах управления обществом, начиная с вождей и магов в первобытных общинах. Но мало кто обращает внимание на то, что выигранные войны и сражения – это результат работы профессиональных военных, а не профессиональных управленцев-хозяйственников. Хотя первое и не исключает второго, все же следует разделять эти две категории профессионалов.

Отсюда вывод, что вожди и маги первобытного общества и полководцы (воеводы) и священнослужители последующих времен не обязательно были руководителями общества, которому принадлежали.

Ведение физической и духовной войны не имеет отношения к управлению мирным трудом и гражданскими взаимоотношениями. Тому подтверждение – демократические традиции древнегреческих полисов и

люций показал бессмыслица народных жертв ради кучки рвущихся к власти волков в овечьих шкурах.

Огражденная законами от народного гнева, безответственная власть разворачивает любого пришедшего в нее героя. И избрание новых Верховной Рады и Президента ничего не изменят. Потому что добрых правителей нет и, как показано выше, быть не может.

Так что же с этим делать? Можно ли вообще решить эту проблему?

Выход из тупика

Мир уже давно готов принять **новые формы самоорганизации общества и государственного устройства**. Имеющиеся в Украине технологии позволяют создать **беспарламентское и беспрезидентское государство**, в котором главную роль будут выполнять исполнительные органы местного самоуправления.

Уже не вызывает сомнения, что опробованная на практике система банковских терминалов обслуживания пластиковых карточек в скором будущем превратится в подобие системы голосования «Рада», но для обычных граждан. Законы и местные решения будут приниматься самими жителями данных территорий, как когда-то принимали «вечные решения» наши предки в до княжеские времена. Вот тогда и станет не

систему голосования, чем депутатов и их обслуживающий. Среднему и мелкому предпринимателю выгоднее вложить ум, силы и средства в создание альтернативного законодательного органа, чем тратить свои ресурсы на безрезультатные протестные акции и содержать штрафами весь государственный аппарат.

Мы не знаем, настало ли вре-

воме изъявление через всеукраинский референдум по народной инициативе, может в порядке, определенном Конституцией и законами Украины, **принимать законы Украины (вносить в них изменения)**. Там же Конституционный Суд Украины определил, что такие законы не требуют процедуры их подписания и опубликования. При этом решение всеукраинского рефе-

ТОВ «ЮС ЕССЕ»

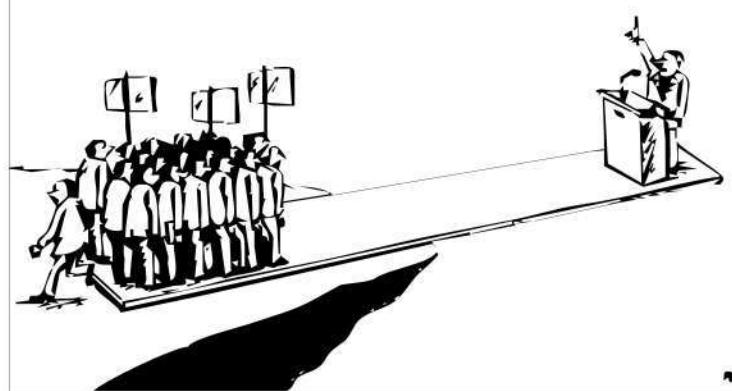
ЗАПРОШУЄ ДО СПІВПРАЦІ

ЮРИСТІВ, ПРАВОЗНАВЦІВ, ФІЛОСОФІВ
КАНДИДАТІВ ТА ДОКТОРІВ НАУК
АСПІРАНТІВ, ФАХІВЦІВ, СТУДЕНТІВ

щодо участі в обговоренні та реалізації проекту демократизації правового порядку в Україні

вул. Телевізійна, буд. 10, каб. 108-А,
(біля Автовокзалу)
тел. 098-313-32-36, 097-255-75-38
Режим роботи: Пн. – Пт. з 10⁰⁰ до 17⁰⁰

ЛЮДИ НЕ ЗНАЮТЬ СВОЕЙ СИЛЫ



славянских племен до княжеских времен. Более того, **весенние вечные постановления как способ самоорганизации общества** оставались и в княжеские времена, вплоть до правления князя Владимира Мономаха.

Но вернемся к недовольству руководством и дню сегодняшнему. С преодоленностью в несколько лет в Украине звучат и маячат лозунги с призывами: «Верховную Раду и Президента в отставку», – оглашал недоверие народа к им же избранной власти. Но парадокс состоит в том, что ни митинги, ни штурмы госучреждений ничего не изменят в нашем эволюционирующем обществе.

Трагедия октябрьской (1917) и фарс оранжевой (2004) рево-

нужной Верховной Рада вместе с прочими местными радами и всем обслуживающим их аппаратом. После этого развернувшись и изживший себя институт законодательной власти можно будет легко упразднить.

Именно поэтому наше предложение более конструктивно и актуально, чем устаревшие призыва идти на барикады.

Мы обращаемся к предпринимателям Украины с призывом покончить с депутатским беспределом в Верховной Раде не митингами и псевдоштурмами органов нынешней власти, а созданием альтернативного законодательного органа, имя которому – **народный електронний референдум**.

Гражданам Украины дешевле будет содержать электронную

рендума касательно принятия законов является окончательным не требует чьего-либо утверждения, в том числе Верховной Радой Украины.

Как видно, правовое основание для создания альтернативного законодательного органа есть. Некоторые ИТ-компании и банки уже пытаются вклиниваться в глобальный «Украинский проект». И пусть слышны крики о том, что народ глуп и не способен понять всех правовых тонкостей и процесса законотворчества. Возможно, это и так. Но политические трансформации уже не остановить. В эпоху либерализации экономики и тотальной информатизации этот проблема в народном образовании легко устраним. Люди сами пойдут учиться вопросам права, поняв, что власть переходит в их руки.

А предпримчивые юристы, заполонившие суды искаами «детей войны» против ПФУ, организуют тысячи платных курсов правовоголикбеза.

Предполагается, что представленный выше путь решения проблемы власти может быть реализован в Украине в ближайшие 10 - 15 лет. Пройдет немного времени и еще наше поколение сделает Украину страной абсолютной демократии. Но нужно быть крайне внимательными, чтобы нынешняя и последующая власть не украла наше конституционное право самим писать собственные законы и определять судьбу наших граждан.

Что же касается Президента и прочих государственных органов, то об этом читайте в следующих выпусках нашей газеты.

Бондаренко С.В.
и Линвинов С.В.