

Справа Народу

Аналітично-інформаційна газета

Статистика судових рішень по справах дітей війни

Порівняльний аналіз постанов, винесених у справах за позовами дітей війни до управлінь ПФУ, дає можливість об'єктивно оцінити ступінь корумпованості суддів м. Кривого Рогу у їх намаганні приймати рішення на користь ПФУ.

Ця стаття адресована перш за все органам прокуратури, аби вони мали змогу оцінити масштаб поінформованості населення про стан корумпованості судової влади в місті Кривому Розі, про упередженість і залежність суддів від політичної кон'юнктури.

Також ця стаття адресована тим держслужбовцям, які вже порушили або мають намір порушити українське законодавство в ім'я свого начальства і своєї посади. Сподіваємося, що вони усвідомлять той факт, що будь-яке порушення законів України та неетичне ставлення до громадян, які не є держслужбовцями, буде внесено до загальноукраїнського списку осіб, прийняття яких на роботу в держоргані є не бажаним для громадян України.

Перш ніж приступити до аналізу прийнятих судових рішень по справах дітей війни, слід зазначити, що згідно ч.1 ст.6 та п.1 ч.3 ст.7 Закону України «Про доступ до судових рішень» прізвище, ім'я, по-батькові суддів у посвідненні з прийнятими ними рішеннями не є конфіденційною інформацією. Таким чином, ми маємо законне право на публікацію судових рішень із зазначенням прізвищ та ініціалів суддів.

Статистика

За період з листопада 2010 року по грудень 2011 року за позовами дітей війни (учасників нашої організації) до управлінь ПФУ у м. Кривому Розі було отримано на руки 2164 постанови. Частина цих дітей війни прийшла до нас з вже винесеними постановами судів.

Як видно з наведених таблиць, зміст резолютивної частини постанов, винесених кожним окремим суддею, з листопада 2010 року по грудень 2011 року міннявся за такими ключовими пунктами:

1) ніяк не зазначено, що постанова підлягає негайному виконанню;

2) зазначено, що постанова підлягає негайному виконанню;

3) зазначено, що постанова підлягає негайному виконанню, але в межах стягнення за один місяць.

Окремо слід виділити позицію судді Довгинцівського районного суду Бардіна О.С., який,

зазначаючи про обов'язок управління ПФУ негайно виконати постанову (без обмеження або в межах стягнення за один місяць), з червня по грудень 2011 року посилається виключно на неіснуючий в Кодексі адміністративного судочинства України «пункт 8 частини 5 статті 183-2», у той час як інші судді посилаються на п.8 ч.6 ст.183-2 КАС України.

Навмисне або помилкове посилення у резолютивній частині судового рішення на пункт, частину або статтю, які не існують в чинному законодавстві України, є підставою для оскарження і невиконання відповідачем такого судового рішення. Саме така ситуація трапилася з учасником нашої організації (ліквідатором аварії на Чорнобильській АЕС), якому суддя «помилково» в резолютивній частині постанови замість статті 54 зобов'язав управління ПФУ в Дзержинському районі м. Кривого Рогу виконати статтю 64 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи». Як наслідок, негайне виконання постанови було відкладене до повернення справи з Дніпропетровського адміністративного апеляційного суду і виправлення помилки судді. За весь час затримки управління ПФУ не виконувало свого обов'язку за рішенням суду.

Така не однозначна і непослідовна позиція суддів за умови однозначності і незмінності законодавства в питанні негайного виконання судових рішень наводить на думку про корумпованість більшої частини суддів м.Кривого Рогу. Інакше не можливо пояснити позицію суддів, яка завідомо суперечить чинному законодавству і одночасно обумовлює не виконання або неповне виконання управліннями ПФУ постанов, негайних до виконання за Законом.

Чи значить це, що судді упереджено судять на користь та в інтересах державних органів (управлінь ПФУ) і, тим самим, використовують своє службове становище в інтересах третіх осіб? Безумовно так. І чи не зобов'язана прокуратура виявляти та припиняти подібні корупційні дії суддів? Безумовно так! Але слід зважити на той простий факт, що прокуратура – це також державний орган,

Таблиця 1
кількісного співвідношення постанов суду, отриманих учасниками громадської організації «Справа Народу»

Відношення до загальної кількості		100,00%	63,77%	22,02%	14,21%	43,20%
Загальна кількість		2153	1373	474	306	930
Район	Суддя	Всього	Негайні до виконання без обмежень	Обмеження негайного виконання одним місяцем	Не негайні до виконання	Обмеження постановою КМУ №745
Дзержинський	Валуєва В.Г.	15	14		1	2
	Грищенко Н.М.	16	11	4	1	5
	Костенко В.В.	31	20	7	4	13
	Косторенко А.Ю.	22	19	3		2
	Масалітіна Н.А.	21	16		5	14
	Міхеєва В.Ю.	22	15	6	1	2
	Свистунова О.В.	20	17	1	2	7
	Сільченко В.Є.	5	4		1	
Довгинцівський	Бардін О.С.	174	59	84	31	110
	Козак А.В.	121	95	12	14	63
	Папарига В.А.	184	57	82	45	106
	Прудник Н.Г.	24	16	6	2	19
	Сарат Н.О.	156	85	59	12	70
	Середня Н.Г.	203	73	76	54	113
	Ткаченко С.В.	240	80	107	53	145
Жовтневий	Борис О.Н.	7	5		2	1
	Ваврачук Н.М.	14	10		4	
	Власенко М.Д.	4	4			2
	Водоп'янов С.М.	12	6	3	3	3
	Кулігіна Т.Д.	7	3	1	3	4
	Пустовіт О.Г.	10	7		3	2
	Тимошенко Т.І.	13	11		2	4
	Українець Ю.Й.	6	4		2	5
	Хардіна О.П.	3	2		1	1
	Шум Л.І.	7	4	1	2	
Інгулецький	Вікторович Н.Ю.	16	7		9	2
	Іванов С.М.	21	10	8	3	11
	Князева Н.В.	13	11		2	2
	Макарова Т.Ю.	11	10	1		6
	Попов В.В.	17	9	5	3	3
	Соловійова Л.Я.	10	9		1	8
Саксаганський	Ан О.В.	168	163	1	4	97
	Бондар Я.М.	170	165		5	54
	Дурасова Ю.В.	115	109	1	5	40
	Попов В.В.	104	98	1	5	
	Прасолов В.М.	11	9		2	
	Чернова Н.В.	26	26			
	Щеняєва І.Б.	65	59		6	
Тернівський	Демиденко Ю.Ю.	2			2	
	Коноваленко М.І.	5			5	
	Мельник Ю.П.	3			3	
	Тарасенко О.В.	1			1	
Центрально-міський	Бондарева О.І.	1	1			
	Бутенко М.В.	6	6			
	Затолочний В.С.	4	4			
	Кваша А.В.	6	3	2	1	2
	Мясоедова О.М.	8	4	3	1	4
	Філатов К.Б.	8	8			
	Черкасенко Т.Г.	10	10			3
Чумак Н.О.	15	15			5	

який служить інтересам держави і, зокрема, інтересам її тимчасового політичного керівництва.

Законодавство

Главу 6 розділу III КАС України було доповнено статтею 183-2 згідно із Законом України №2453-VI від 07.07.2010 року. Тим же законом частину I статті 256 КАС України було доповне-

но абзацом дев'ятим. З того часу і до 17.11.2011 року зміни у пункт 8 частини 6 статті 183-2 та абзац 9 частини 1 статті 256 КАС України не вносились.

Пункт 2 частини 1 статті 183-2 КАС України визначає, що «скорочене провадження застосовується в адміністративних справах щодо... виплат та пільг дітям війни». Частиною 4 цієї статті визначено, що «суддя розглядає справу в порядку ско-

роченого провадження одноособово, без проведення судового засідання та виклику осіб, які беруть участь у справі. За результатами розгляду справи у скороченому провадженні суддя, оцінивши повідомлені позивачем та відповідачем обставини, за наявності достатніх підстав приймає законне й обґрунтоване судово-решення.

Проте читачу слід звернути увагу на п.8 ч.6 ст.183-2 КАС

**Таблиця
співвідношення періоду винесення і кількості постанов, негайних до виконання**

Дзержинський район

Суддя	Дата	Кільк.	
Валуєва В.Г.	28.03.2011	1	
	11.04.2011	1	
	18.04.2011	1	
	16.05.2011	2	
	14.06.2011	1	
	20.06.2011	1	
	30.06.2011	1	
	12.08.2011	1	
	22.08.2011	1	
	30.08.2011	2	
	01.09.2011	1	
	14.09.2011	1	
	Грищенко Н.М.	13.04.2011	1
		11.05.2011	2
02.06.2011		1	
15.06.2011		3	
20.06.2011		3	
Костенко В.В.	14.01.2011	2	
	13.04.2011	8	
	19.05.2011	7	
	15.08.2011	3	
	Косторенко А.Ю.	25.03.2011	1
04.05.2011		1	
13.05.2011		2	
17.06.2011		1	
20.06.2011		1	
22.06.2011		3	
24.06.2011		1	
11.07.2011		2	
13.07.2011		1	
25.07.2011		1	
Масалітіна Н.А.	03.08.2011	1	
	10.08.2011	1	
	12.09.2011	1	
	14.11.2011	1	
	23.11.2011	1	
	29.04.2011	2	
	23.09.2011	2	
	26.09.2011	2	
	17.10.2011	3	
	18.10.2011	1	
	19.10.2011	2	
Міхеєва В.Ю.	01.11.2011	3	
	14.11.2011	1	
	30.12.2011	1	
	25.04.2011	1	
	16.05.2011	2	
	24.05.2011	2	
	10.06.2011	2	
	21.06.2011	2	
Свистунова О.В.	22.06.2011	1	
	29.06.2011	3	
	05.08.2011	1	
	17.05.2011	1	
	20.05.2011	7	
	01.06.2011	3	
	07.06.2011	3	
Сільченко В.Є.	29.07.2011	2	
	02.11.2011	1	
	06.06.2011	1	
	26.06.2011	1	
	24.10.2011	1	

Довгинцівський район

Суддя	Дата	Кільк.
Бардін О.С.	06.04.2011	1
	13.04.2011	2
	14.04.2011	3
	23.05.2011	9
	03.06.2011	9
	06.06.2011	3
	07.06.2011	8
	17.06.2011	10
	30.06.2011	1
	15.08.2011	10
	16.08.2011	1
	19.08.2011	1
	15.11.2011	1
	Козак А.В.	15.04.2011
20.05.2011		4
23.05.2011		16
07.06.2011		10
21.06.2011		5
27.06.2011		8
18.07.2011		2
25.07.2011		15
29.07.2011		1
05.08.2011		9
Папарига В.А.	18.08.2011	20
	19.08.2011	1
	14.04.2011	3
	21.04.2011	1
	20.05.2011	9

Суддя	Дата	Кільк.	
Папарига В.А.	25.05.2011	1	
	27.05.2011	14	
	25.06.2011	2	
	15.07.2011	6	
	25.07.2011	1	
	23.08.2011	12	
	25.08.2011	6	
	Прудник Н.Г.	04.04.2011	1
		08.07.2011	1
		21.07.2011	1
01.08.2011		3	
03.08.2011		4	
04.08.2011		2	
09.08.2011		4	
Сарат Н.О.		16.03.2011	1
		06.04.2011	3
		11.04.2011	1
	14.04.2011	20	
	18.05.2011	1	
	20.05.2011	6	
	07.06.2011	8	
	04.07.2011	3	
	15.07.2011	1	
	18.07.2011	7	
Середня Н.Г.	19.07.2011	3	
	20.07.2011	2	
	21.07.2011	7	
	22.07.2011	9	
	09.08.2011	6	
	06.09.2011	8	
	21.03.2011	1	
	14.04.2011	1	
	04.05.2011	3	
	05.05.2011	2	
Ткаченко С.В.	11.05.2011	1	
	16.05.2011	5	
	20.05.2011	12	
	08.06.2011	3	
	09.06.2011	9	
	29.06.2011	8	
	30.06.2011	6	
	20.07.2011	1	
	26.07.2011	14	
	27.07.2011	1	
Ткаченко С.В.	02.08.2011	1	
	08.08.2011	3	
	02.09.2011	2	
	28.02.2011	1	
	05.04.2011	1	
	13.04.2011	2	
	14.04.2011	1	
	10.05.2011	1	
	13.05.2011	3	
	20.05.2011	2	
Ткаченко С.В.	25.05.2011	7	
	26.05.2011	5	
	27.05.2011	10	
	30.05.2011	3	
	31.05.2011	2	
	28.07.2011	1	
	11.08.2011	1	
	15.08.2011	2	
	16.08.2011	6	
	18.08.2011	12	
Ткаченко С.В.	25.08.2011	8	
	26.08.2011	11	
	15.09.2011	1	

Жовтневий район

Суддя	Дата	Кільк.		
Борис О. Н.	31.10.2011	1		
	22.04.2011	1		
	15.06.2011	1		
	15.07.2011	1		
	20.07.2011	1		
	Ваврашук Н.М.	29.06.2011	1	
		11.07.2011	1	
		18.07.2011	1	
		20.07.2011	1	
		03.10.2011	1	
10.10.2011		2		
17.10.2011		1		
20.10.2011		1		
03.11.2011		1		
Власенко М.Д.		19.07.2011	1	
	21.07.2011	1		
	07.10.2011	2		
	Водоп'янов С.М.	27.05.2011	1	
		02.08.2011	1	
		31.08.2011	1	
		19.09.2011	3	
		Кулігіна Т.Д.	31.05.2011	1
			11.07.2011	1
			26.08.2011	1
Пустовіт О.Г.			01.04.2011	1
			06.05.2011	1
			24.06.2011	2
	16.09.2011		1	
	24.10.2011		1	

Суддя	Дата	Кільк.		
Тимошенко Т.І.	12.04.2011	1		
	19.07.2011	1		
	22.07.2011	4		
	05.10.2011	2		
	14.10.2011	1		
	02.11.2011	1		
	02.12.2011	1		
	Українець Ю.Й.	03.10.2011	3	
		06.10.2011	1	
		31.10.2011	1	
Хардіна О.П.		14.10.2011	1	
		Шум Л.І.	03.06.2011	1
			22.08.2011	1
			02.09.2011	1
			12.12.2011	1

Інгулецький район

Суддя	Дата	Кільк.	
Вікторович Н.Ю.	26.04.2011	1	
	05.05.2011	1	
	08.07.2011	1	
	11.07.2011	2	
	12.09.2011	2	
	Іванов С.М.	03.12.2010	1
		25.02.2011	2
		16.05.2011	2
		11.07.2011	2
		22.08.2011	2
03.12.2011		1	
Князева Н.В.		08.04.2011	4
		15.04.2011	1
		26.04.2011	1
		04.07.2011	3
	10.08.2011	1	
	17.10.2011	1	
	Макарова Т.Ю.	04.05.2011	1
		27.07.2011	1
		03.08.2011	4
		09.08.2011	1
10.08.2011		1	
26.09.2011		1	
14.11.2011		1	
Попов В.В.		04.02.2011	2
		10.05.2011	1
		24.05.2011	3
	30.05.2011	2	
	19.07.2011	1	
	Соловйова Л.Я.	28.04.2011	1
		26.07.2011	1
		02.09.2011	3
		08.09.2011	1
		17.10.2011	1
07.11.2011		1	
08.11.2011		1	

Саксаганський район

Суддя	Дата	Кільк.
Ан О.В.	22.03.2011	7
	01.04.2011	1
	28.04.2011	2
	13.05.2011	6
	20.05.2011	3
	23.05.2011	16
	31.05.2011	1
	15.06.2011	9
	17.06.2011	1
	02.08.2011	6
Бондар Я.М.	03.08.2011	9
	05.08.2011	3
	09.08.2011	1
	25.08.2011	4
	05.09.2011	10
	08.09.2011	14
	12.09.2011	7
	16.09.2011	10
	19.09.2011	8
	29.09.2011	1
Бондар Я.М.	30.09.2011	1
	03.10.2011	17
	10.10.2011	7
	17.10.2011	4
	24.10.2011	7
	04.11.2011	2
	10.11.2011	1
	14.11.2011	4
	13.12.2011	1
	24.01.2011	1
Бондар Я.М.	17.03.2011	6
	04.04.2011	1
	07.04.2011	1
	12.04.2011	6
	15.04.2011	12
	29.04.2011	1

Суддя	Дата	Кільк.		
Бондар Я.М.	06.05.2011	1		
	16.05.2011	6		
	23.05.2011	1		
	24.05.2011	4		
	27.05.2011	5		
	06.06.2011	6		
	07.06.2011	2		
	10.06.2011	5		
	15.06.2011	3		
	16.06.2011	1		
Бондар Я.М.	29.06.2011	6		
	01.07.2011	9		
	06.07.2011	2		
	11.07.2011	4		
	18.07.2011	1		
	29.07.2011	1		
	08.08.2011	1		
	10.08.2011	1		
	11.08.2011	2		
	12.08.2011	8		
Бондар Я.М.	19.09.2011	3		
	20.09.2011	2		
	21.09.2011	3		
	22.09.2011	3		
	23.09.2011	4		
	12.10.2011	2		
	17.10.2011	3		
	19.10.2011	4		
	01.11.2011	2		
	07.11.2011	12		
Бондар Я.М.	14.11.2011	4		
	21.11.2011	2		
	22.11.2011	2		
	23.11.2011	4		
	25.11.2011	2		
	28.11.2011	6		
	29.11.2011	1		
	01.12.2011	1		
	22.12.2011	8		
	Бондар Я.М.	01.02.2011	2	
18.02.2011		1		
04.03.2011		2		
21.03.2011		3		
28.03.2011		8		
04.04.2011		9		
24.05.2011		10		
29.06.2011		6		
01.07.2011		1		
04.07.2011		10		
Бондар Я.М.	19.07.2011	1		
	20.07.2011	17		
	25.07.2011	5		
	26.07.2011	6		
	08.09.2011	8		
	06.10.2011	3		
	17.10.2011	3		
	21.10.2011	3		
	22.10.2011	2		
	28.10.2011	4		
Бондар Я.М.	18.11.2011	1		
	23.11.2011	2		
	24.11.2011	2		
	Бондар Я.М.	09.02.2011	1	
		04.03.2011	3	
		17.03.2011	3	
		22.03.2011	5	
		29.03.2011	1	
		05.04.2011	6	
		13.04.2011	1	
18.04.2011		2		
04.05.2011		9		
20.05.2011		1		
Бондар Я.М.	24.05.2011	1		
	25.05.2011	4		
	14.06.2011	1		
	15.06.2011	3		
	21.07.2011	3		
	23.08.2011	5		
	29.08.2011	1		
	30.08.2011	1		
	06.09.2011	2		
	12.09.2011	1		
Бондар Я.М.	16.09.2011	9		
	30.09.2011	3		
	04.10.2011	3		
	05.10.2011	4		
	11.10.2011	1		
	12.10.2011	7		
	18.10.2011	1		
	19.10.2011	3		
	21.10.2011	2		
	02.11.2011	7		
Бондар Я.М.	07.11.2011	3		
	10.11.2011	1		
	Бондар Я.М.	18.01.2011	1	
		09.03.2011	3	
		29.03.2011	5	
		Бондар Я.М.	28.03.2011	1
			12.04.2011	3
			15.04.2011	3
			15.04.2011	4

Суддя	Дата	Кільк.
Чернова Н.В.	11.05.2011	6
	23.05.2011	7
	01.07.2011	5
Щеняєва І.Б.	10.12.2010	1
	19.01.2011	1
	21.02.2011	1
	01.03.2011	2
	16.03.2011	6
	18.03.2011	3
	28.03.2011	4
	04.04.2011	1
	04.05.2011	8
	28.10.2011	27
Щеняєва І.Б.	11.11.2011	2
	18.11.2011	1
	02.12.2011	1
	05.12.2011	1

Центрально-міський район

Суддя	Дата	Кільк.
Бондарева О.І.		

Таблиця 3

Таблиця
співвідношення періоду винесення і
кількості постанов, негайних до виконання
в межах стягнення за один місяць

Дзержинський район		
Суддя	Дата	Кільк.
Грищенко Н.М.	13.09.2011	2
	21.09.2011	2
Костенко В.В.	15.08.2011	1
	12.09.2011	2
	06.10.2011	1
	28.10.2011	2
Косторенко А.Ю.	02.11.2011	1
	25.03.2011	1
	18.04.2011	1
Міхеева В.Ю.	20.06.2011	1
	02.09.2011	3
Свистунова О.В.	02.11.2011	3
	15.11.2011	1
Довгинцівський район		
Суддя	Дата	Кільк.
Бардін О.С.	28.10.2010	1
	30.12.2010	1
	07.02.2011	1
	15.08.2011	1
	20.09.2011	6
	22.09.2011	13
	23.09.2011	16
	26.09.2011	8
	27.09.2011	1
	03.10.2011	4
	06.10.2011	2
	07.10.2011	15
	14.10.2011	3
	15.11.2011	11
	16.11.2011	1
Козак А.В.	03.11.2011	8
	07.11.2011	2
Папарига В.А.	15.11.2011	2
	15.12.2010	1
	20.05.2011	1
	27.05.2011	1
	12.09.2011	16
	23.09.2011	8
	29.09.2011	10
	05.10.2011	10
	06.10.2011	2
	10.10.2011	4
	14.10.2011	7
14.11.2011	19	
15.11.2011	3	
Прудник Н.Г.	26.10.2011	6
	16.03.2011	2
Сарат Н.О.	27.09.2011	1
	05.10.2011	6
	06.10.2011	3
	07.10.2011	2
	10.10.2011	5
	12.10.2011	1
	17.10.2011	8
	21.10.2011	9
	24.10.2011	9
	26.10.2011	1
	28.10.2011	3
	31.10.2011	2
	03.11.2011	1
	07.11.2011	2
10.11.2011	1	
11.11.2011	3	
Середня Н.Г.	04.10.2010	1
	09.03.2011	1
	19.04.2011	1
	04.08.2011	1
	16.08.2011	1
	09.09.2011	9
	12.09.2011	15
	16.09.2011	5
	03.10.2011	22
	04.10.2011	7
14.10.2011	5	
Ткаченко С.В.	19.10.2011	4
	21.10.2011	3
	30.10.2011	1
	05.04.2011	2
	13.04.2011	1
	14.04.2011	1
	26.09.2011	12
	27.09.2011	18
	28.09.2011	10
	29.09.2011	13
	30.09.2011	9
	04.10.2011	1
	06.10.2011	1
10.10.2011	14	
11.10.2011	12	
12.10.2011	6	
14.10.2011	7	

Жовтневий район		
Суддя	Дата	Кільк.
Водоп'янов С.М.	06.10.2011	1
	14.10.2011	1
	11.11.2011	1
	26.08.2011	1
Кулігіна Т.Д.	26.08.2011	1
	27.10.2011	1
Шум Л.І.	27.10.2011	1
	27.10.2011	1
Інгулецький район		
Суддя	Дата	Кільк.
Іванов С.М.	22.08.2011	5
	26.09.2011	1
	14.10.2011	1
	24.10.2011	1
Макарова Т.Ю.	21.02.2011	1
	26.09.2011	1
Попов В.В.	17.10.2011	2
	31.10.2011	2
Саксаганський район		
Суддя	Дата	Кільк.
Ан О.В.	16.02.2011	1
	25.07.2011	1
	22.03.2011	1
Дурасова Ю.В.	22.03.2011	1
	22.03.2011	1
Центрально-міський район		
Суддя	Дата	Кільк.
Кваша А.В.	26.09.2011	2
	04.10.2011	2
Мясоедова О.М.	04.10.2011	2
	07.11.2011	1

постанов, прийнятій у скороченому провадженні, судді були залежні від позиції Вищого адміністративного суду України. Приміром, суддя Довгинцівського районного суду Папарига В.А., застосовуючи п.1 ч.1 замість абз.9 ч.1 ст.256 КАС України і звертаючи постанови до негайного виконання в межах платежів за один місяць, відверто зазначала у мотивувальній частині своїх постанов, що керується листом Вищого адміністративного суду України №1302/11/13-11 від 19.08.2011 року.

Упереджена позиція суддів і Вищого адміністративного суду України у вказаному листі полягає в наступному. Ними не взято до уваги, що крім «присудження виплати пенсій, інших періодичних платежів з Державного бюджету України або позабюджетних державних фондів – у межах суми стягнення за один місяць» згідно п.1 ч.1 ст.256 КАС України, без зазначення жодних часових обмежень абзацом 9 частини 1 тієї ж статті визначено, що «негайно також виконуються постанови суду, прийняті в порядку скороченого провадження», щодо яких у статтях 183-2, 256 КАС України жодних часових обмежень не зазначено.

Очевидно, що ч.1 ст.256 КАС України розділяє постанови, які негайно виконуються в межах платежів за один місяць (пункт перший), і постанови, прийняті у скороченому провадженні (абзац дев'ятий). Також очевидно, що абз.1 та п.1 ч.1 ст.256 КАС України не містять жодних посилань на постанови, прийняті у скороченому провадженні. Напомість посилання на постанови, зазначені у п.2 ч.1 ст.183-2 КАС України та прийняті у скороченому провадженні, є лише в абз.9 ч.1 ст.256 КАС України.

Таким чином, застосування п.1 ч.1 ст.256 КАС України при винесенні постанов у справах,

Дзержинський район		
Суддя	Дата	Кільк.
Валуєва В.Г.	14.02.2011	1
	14.02.2011	1
Грищенко Н.М.	13.09.2011	1
	13.09.2011	1
Костенко В.В.	14.01.2011	1
	15.08.2011	3
Масалітіна Н.А.	25.02.2011	1
	08.04.2011	1
	29.04.2011	3
	07.11.2011	1
Міхеева В.Ю.	07.11.2011	1
	30.08.2011	2
Свистунова О.В.	30.08.2011	2
	13.04.2011	1
Сільченко В.Є.	13.04.2011	1
	13.04.2011	1
Довгинцівський район		
Суддя	Дата	Кільк.
Бардін О.С.	02.12.2010	2
	03.12.2010	2
	08.12.2010	1
	13.12.2010	3
	14.12.2010	1
	20.12.2010	1
	27.12.2010	1
	18.01.2011	1
	04.02.2011	1
	07.02.2011	4
	28.02.2011	2
	17.03.2011	2
	14.04.2011	2
	19.08.2011	2
	23.09.2011	2
26.09.2011	3	
23.11.2011	1	
Козак А.В.	24.03.2011	2
	07.04.2011	1
	08.04.2011	3
	15.04.2011	4
	10.06.2011	1
	19.08.2011	2
	28.11.2011	1
	26.11.2010	2
	15.12.2010	2
	17.01.2011	2
	24.02.2011	2
Папарига В.А.	09.03.2011	2
	15.03.2011	4
	21.03.2011	5
	25.03.2011	1
	04.04.2011	1
	11.04.2011	4
	14.04.2011	3
	15.04.2011	2
	18.04.2011	1
	21.04.2011	2
	22.04.2011	2
	12.06.2011	1
	12.09.2011	2
	23.09.2011	3
29.09.2011	3	
05.10.2011	1	
04.04.2011	1	
Прудник Н.Г.	26.10.2011	1
	26.10.2011	1
Сарат Н.О.	24.01.2011	2
	16.03.2011	4
	21.03.2011	1
	14.04.2011	1
	07.06.2011	2
	24.10.2011	1
Середня Н.Г.	11.11.2011	1
	01.11.2010	2
	29.11.2010	4
	07.12.2010	1
	17.01.2011	1
	14.02.2011	3
	15.02.2011	1
	21.02.2011	1
	22.02.2011	1
	28.02.2011	1
	09.03.2011	1
	10.03.2011	3
	18.03.2011	1
21.03.2011	4	
19.04.2011	6	
04.05.2011	5	
05.05.2011	2	
09.06.2011	1	
29.07.2011	1	
08.08.2011	2	
06.09.2011	1	
08.09.2011	1	
09.09.2011	3	
12.09.2011	5	
15.09.2011	1	
13.10.2011	1	
10.11.2011	1	
Ткаченко С.В.	12.11.2010	1
	25.11.2010	1

Таблиця
співвідношення періоду винесення і кількості постанов,
без зазначення обов'язку відповідача виконати
постанову негайно

Суддя	Дата	Кільк.	
Ткаченко С.В.	26.11.2010	2	
	14.12.2010	1	
	15.12.2010	1	
	21.12.2010	2	
	22.12.2010	1	
	18.01.2011	1	
	25.01.2011	2	
	27.01.2011	1	
	15.02.2011	2	
	28.02.2011	2	
	09.03.2011	3	
	12.03.2011	4	
	05.04.2011	5	
	13.04.2011	11	
Жовтневий район	14.04.2011	1	
	20.04.2011	4	
	26.05.2011	1	
	12.09.2011	2	
	27.09.2011	1	
	12.10.2011	2	
	14.10.2011	2	
	Жовтневий район		
	Суддя	Дата	Кільк.
	Борис О.Н.	12.01.2011	1
		27.04.2011	1
	Ваврацук Н.М.	21.03.2011	1
		28.03.2011	1
11.04.2011		1	
Водоп'янов С.М.	28.04.2011	1	
	09.03.2011	2	
Кулігіна Т.Д.	28.03.2011	1	
	04.05.2011	1	
Пустовіт О.Г.	11.01.2011	1	
	27.05.2011	2	
Тимошенко Т.І.	25.01.2011	2	
	14.03.2011	1	
Українець Ю.Й.	10.05.2011	1	
	20.04.2011	1	
Хардіна О.П.	10.05.2011	1	
	13.05.2011	1	
Шум Л.І.	27.10.2011	1	
	27.10.2011	1	
Інгулецький район			
Суддя	Дата	Кільк.	
Вікторович Н.Ю.	16.12.2010	3	
	19.05.2011	1	
	30.05.2011	2	
	08.06.2011	1	
	05.07.2011	1	
	10.11.2011	1	
	27.10.2011	1	
	14.09.2011	1	
	28.10.2011	1	
	08.04.2011	1	
04.07.2011	1		
Князева Н.В.	29.03.2011	1	
	04.07.2011	1	
Попов В.В.	13.10.2011	1	
	14.11.2011	1	
	23.09.2011	1	
Соловйова Л.Я.	23.09.2011	1	
	23.09.2011	1	
Саксаганський район			
Суддя	Дата	Кільк.	
Ан О.В.	30.11.2010	2	
	10.01.2011	1	
	16.03.2011	1	
	16.03.2011	1	
Бондар Я.М.	15.11.2010	1	
	17.01.2011	1	
	29.09.2011	2	
	18.11.2011	1	
	18.11.2011	1	
Дурасова Ю.В.	02.02.2010	1	
	28.01.2011	2	
	31.01.2011	1	
	17.10.2011	1	
	17.10.2011	1	
	17.10.2011	1	
Попов В.В.	17.03.2011	1	
	22.03.2011	2	
	05.04.2011	1	
	18.10.2011	1	
Прасолов В.М.	09.03.2011	1	
	29.03.2011	1	
	29.03.2011	1	
Щеняєва І.Б.	16.02.2011	1	
	16.03.2011	2	
	28.03.2011	3	
Тернівський район			
Суддя	Дата	Кільк.	
Демиденко Ю.Ю.	30.08.2011	1	
	06.10.2011	1	
Коноваленко М.І.	13.04.2011	1	
	18.05.2011	1	
	01.07.2011	3	
	31.05.2011	2	
	28.07.2011	1	
Мельник Ю.П.	31.05.2011	2	
	28.07.2011	1	
Тарасенко О.В.	31.08.2011	1	
	31.08.2011	1	

Центрально-міський район		
Суддя	Дата	Кільк.
Кваша А.В.	26.09.2011	1
	26.09.2011	1
Філатов К.Б.	10.02.2011	1
	10.02.2011	1

зазначених у п.2 ч.1 ст.183-2 КАС України, як рекомендовано у листі Вищого адміністр

Таблиця

співвідношення періоду винесення і кількості постанов, позовні вимоги в яких обмеженні постановою КМУ №745 від 06 липня 2011 р.

Дзержинський район

Суддя	Дата	Кільк.
Валуєва В.Г.	01.09.2011	1
	14.09.2011	1
Грищенко Н.М.	13.09.2011	3
	21.09.2011	2
Костенко В.В.	15.08.2011	7
	12.09.2011	2
	06.10.2011	1
	28.10.2011	2
	02.11.2011	1
Косторенко А.Ю.	14.11.2011	1
	23.11.2011	1
Масалітіна Н.А.	23.09.2011	2
	26.09.2011	2
	17.10.2011	3
	18.10.2011	1
	19.10.2011	2
	01.11.2011	3
Міхеєва В.Ю.	14.11.2011	1
	02.11.2011	2
Свистунова О.В.	30.08.2011	2
	02.11.2011	1
	15.11.2011	1
	25.11.2011	1
	28.11.2011	1

Довгинцівський район

Суддя	Дата	Кільк.
Бардін О.С.	15.08.2011	10
	16.08.2011	1
	20.09.2011	6
	22.09.2011	13
	23.09.2011	15
	26.09.2011	10
	27.09.2011	1
	03.10.2011	3
	06.10.2011	2
	07.10.2011	13
	14.10.2011	3
	15.11.2011	12
	16.11.2011	1
	17.11.2011	4
	21.11.2011	2
Козак А.В.	22.11.2011	9
	23.11.2011	5
	25.07.2011	15
	05.08.2011	8
	18.08.2011	20
Панарига В.А.	19.08.2011	1
	03.11.2011	8
	07.11.2011	2
	15.11.2011	2
	18.11.2011	1
	21.11.2011	1
	28.11.2011	2
	02.12.2011	1
	13.12.2011	1
	22.12.2011	1
	Прудник Н.Г.	12.06.2011
25.07.2011		1
23.08.2011		12
25.08.2011		6
12.09.2011		17
23.09.2011		11
29.09.2011		13
05.10.2011		11
06.10.2011		2
10.10.2011		3
Сарат Н.О.	14.10.2011	7
	14.11.2011	19
	15.11.2011	3
	01.08.2011	3
	03.08.2011	4
	04.08.2011	2
	09.08.2011	4
	26.10.2011	6
	09.08.2011	6
	06.09.2011	7
Сарат Н.О.	27.09.2011	1
	05.10.2011	6
	06.10.2011	3
	07.10.2011	2
	10.10.2011	5
	12.10.2011	1
	17.10.2011	7
	21.10.2011	9
	24.10.2011	10
	26.10.2011	1
Сарат Н.О.	28.10.2011	3
	31.10.2011	2

Суддя	Дата	Кільк.
Сарат Н.О.	03.11.2011	1
	07.11.2011	2
	10.11.2011	1
Середня Н.Г.	11.11.2011	3
	04.10.2010	1
	20.07.2011	1
	26.07.2011	14
	29.07.2011	1
	04.08.2011	1
	08.08.2011	3
	16.08.2011	1
	02.09.2011	2
	09.09.2011	12
	12.09.2011	20
	15.09.2011	1
	16.09.2011	5
	03.10.2011	22
	04.10.2011	7
Ткаченко С.В.	14.10.2011	5
	19.10.2011	4
	21.10.2011	3
	30.10.2011	1
	17.11.2011	1
	18.11.2011	4
	21.11.2011	1
	01.12.2011	1
	02.12.2011	1
	26.12.2011	1
	11.08.2011	1
	15.08.2011	2
	16.08.2011	6
	18.08.2011	12
	25.08.2011	8
26.08.2011	11	
15.09.2011	1	
26.09.2011	12	
27.09.2011	18	
28.09.2011	10	
29.09.2011	13	
30.09.2011	9	
04.10.2011	1	
06.10.2011	1	
10.10.2011	14	
11.10.2011	12	
12.10.2011	7	
14.10.2011	7	

Жовтневий район

Суддя	Дата	Кільк.
Борис О. Н.	31.10.2011	1
Власенко М.Д.	07.10.2011	2
Водоп'янов С.М.	06.10.2011	1
	14.10.2011	1
	11.11.2011	1
Кулігіна Т.Д.	26.08.2011	4
Пустовіт О.Г.	24.10.2011	1
	29.12.2011	1
Тимошенко Т.І.	05.10.2011	1
	14.10.2011	1
	02.11.2011	1
	02.12.2011	1
Українець Ю.Й.	03.10.2011	3
Хардіна О.П.	06.10.2011	1
	31.10.2011	1
	14.10.2011	1

Інгулецький район

Суддя	Дата	Кільк.
Вікторович Н.Ю.	12.09.2011	2
Іванов С.М.	22.08.2011	7
	26.09.2011	1
	14.10.2011	1
	24.10.2011	1
	06.12.2011	1
Князева Н.В.	10.08.2011	1
Макарова Т.Ю.	17.10.2011	1
	03.08.2011	3
	10.08.2011	1
	26.09.2011	1
	14.11.2011	1
Попов В.В.	26.09.2011	1
	31.10.2011	2
Соловйова Л.Я.	26.07.2011	1
	02.09.2011	3
	08.09.2011	1
	17.10.2011	1
	07.11.2011	1
	08.11.2011	1

Саксаганський район

Суддя	Дата	Кільк.
Ан О.В.	05.08.2011	2
	25.08.2011	2
	05.09.2011	10
	08.09.2011	14
	12.09.2011	7
	16.09.2011	10
	19.09.2011	7
	29.09.2011	1
	30.09.2011	1
	03.10.2011	17
	10.10.2011	7
	17.10.2011	4
	24.10.2011	7
	04.11.2011	2
	10.11.2011	1
Бондар Я.М.	14.11.2011	4
	13.12.2011	1
	29.07.2011	1
	12.10.2011	2
	17.10.2011	3
	19.10.2011	4
	01.11.2011	2
	07.11.2011	12
	14.11.2011	4
	21.11.2011	2
	22.11.2011	2
	23.11.2011	4
	25.11.2011	2
	28.11.2011	6
	29.11.2011	1
Дурасова Ю.В.	01.12.2011	1
	22.12.2011	8
	25.07.2011	6
	26.07.2011	6
	08.09.2011	8
	06.10.2011	3
	17.10.2011	3
	21.10.2011	3
	22.10.2011	2
	28.10.2011	4
	18.11.2011	1
	23.11.2011	2
	24.11.2011	2

Центрально-міський район

Суддя	Дата	Кільк.
Кваша А.В.	26.09.2011	2
Мясоєдова О.М.	19.08.2011	1
	04.10.2011	2
	07.11.2011	1
Черкасенко Т.Г.	28.10.2011	1
	04.11.2011	2
Чумак Н.О.	13.09.2011	1
	15.09.2011	3
	23.09.2011	1

нови КМУ №745 від 06.07.2011 р., яким визначено, «що дітям війни ... підвищення проводиться у розмірі 49,8 гривинь».

Зокрема, очевидним є те, що обмежений розмір фінансового ресурсу бюджету ПФУ не є підставою для перевищення Кабінетом Міністрів і правлінням ПФУ меж своєї компетенції і встановлення іншого нормативного (фіксованого) розміру соціальних виплат, ніж це передбачено вимогами статті 6 Закону України «Про соціальний захист дітей війни».

Посилаючись на Постанову КМУ №745 від 06.07.2011 р. у своїх рішеннях по справах дітей війни судді ніби випадково залишили поза увагою той факт, що вказаний пункт 6 Постанови суперечить позиції Конституційного Суду України, викладеної в пунктах 5.2 та 5.3 мотивувальної частини Рішення №5-рп від 22.09.2005 р., пункті 4.1 мотивувальної частини Рішення №9-рп від 19.06.2001 р., пунктах

Щодо законності обмеження виплат дітям війни Постановою КМУ №1381 від 28.12.11 р.

Пунктом 3 Прикінцевих положень Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» встановлено, що «у 2012 році норми і положення... статей 5 та 6 Закону України "Про соціальний захист дітей війни"... застосовуються у порядку та розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України виходячи з наявних фінансових ресурсів Державного бюджету України та бюджету Пенсійного фонду України на 2012 рік».

Пунктом 4 Постанови КМУ №1381 від 28 грудня 2011 року, встановлено «що дітям війни ... підвищення, встановлене статтею 6 Закону України "Про соціальний захист дітей війни", проводиться у розмірі 7 відсотків прожиткового мінімуму, встановленого законом, для осіб, які втратили працездатність».

Очевидним є те, що обмежений розмір фінансового ресурсу бюджету ПФУ не є підставою для перевищення Кабінетом Міністрів України та правлінням

ПФУ меж своєї компетенції і встановлення іншого нормативного (фіксованого) розміру соціальних виплат, ніж це передбачено вимогами статті 6 Закону України «Про соціальний захист дітей війни».

Кабінет Міністрів України та правління ПФУ при визначенні розміру підвищення до пенсії дітям війни повинні керуватись наявним фінансовим ресурсом бюджету ПФУ, а не встановлювати фіксований (абсолютний чи відносний) розмір виплат.

Таким чином, зміна у порядку та розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України виходячи з наявного фінансового ресурсу зазначених бюджетів, не є зміною у законодавстві щодо соціальних виплат дітям війни, яка припиняє чи змінює розмір виплат, передбачений вимогами статті 6 Закону України «Про соціальний захист дітей війни».

ТОВ «ЮС ЕССЕ»

ЮРИДИЧНА КОНСУЛЬТАЦІЯ

ЗАВЖДИ ПОЗИТИВНИЙ РЕЗУЛЬТАТ

СКЛАДАННЯ ЗАЯВ І СКАРГ ДО ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

ОСКАРЖЕННЯ ПОСТАНОВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

СКЛАДАННЯ ПОЗОВІВ ДО СУДУ

АПЕЛЯЦІЙНЕ ТА КАСАЦІЙНЕ ОСКАРЖЕННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ

ПРЕДСТАВНИЦТВО В СУДІ

РЕЄСТРАЦІЯ ТА ЗАХИСТ АВТОРСЬКИХ ПРАВ

ПОМІРНІ ЦІНИ

вул. Телевізійна, буд. 10, каб. 108-А, (біля Автовокзалу)

тел. 098-313-32-36, 097-255-75-38

Режим роботи: Пн. – Пт. з 10⁰⁰ до 17⁰⁰

«призупиняються», чим перевищили свої повноваження.

Підсумки

Навіть поверхневий аналіз статистики судових рішень вказує на упереджену позицію суддів м. Кривого Рогу, намагання приховати фінансові і службові злочини посадових осіб ПФУ. Ми це називаємо **корупцією другого роду**, коли в обмін на отримання і збереження посад або інших благ державної служби держслужбовці вчиняють злочинні дії та приховують злочини одне одного.

Тож, наступним буде аналіз статистики відповідей і рішень ВККСУ і прокуратур на тисячі, а скоро й мільйони скарг громадян України щодо численних порушень законодавства суддями ім'ям України в ім'я державних інтересів?

<http://spravanarodu.at.ua>